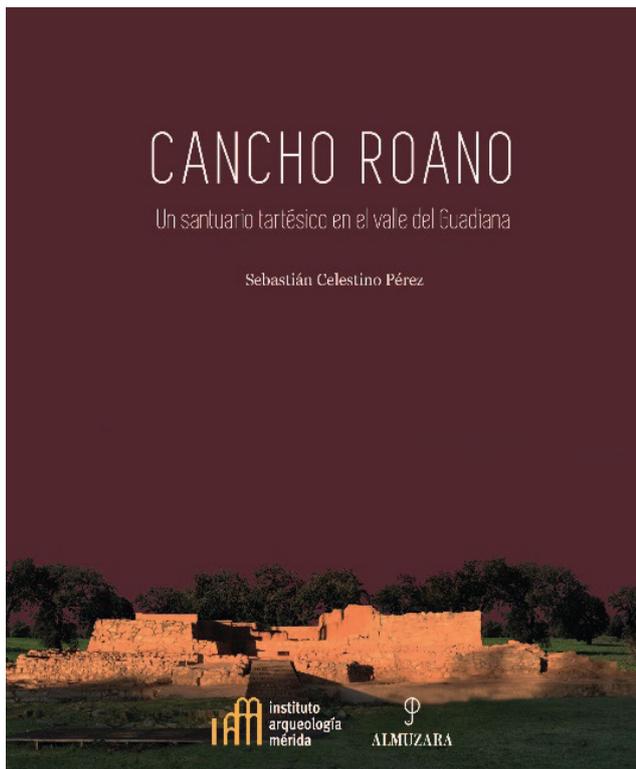


**Sebastián CELESTINO PÉREZ, *Cancho Roano. Un santuario tartésico en el valle del Guadiana*, Mérida, Almuzara, 2022, 382 pp. ISBN: 978-84-11310-45-1.**

Hace más de cuatro décadas, Cancho Roano se constituyó como uno de los principales referentes en la Arqueología protohistórica peninsular. A partir de su descubrimiento en 1977, han sido muchos los investigadores que han arrojado luz a la comunidad científica sobre diferentes aspectos del yacimiento. Desde los primeros trabajos de Maluquer de Motes, la cuestión nuclear en la investigación siempre ha sido la determinación del carácter y la funcionalidad del edificio. Hoy en día, las nueve memorias del yacimiento, publicadas desde 1981 hasta 2003, junto a los numerosos trabajos que han tratado de una forma u otra a Cancho Roano, permiten identificarlo como un santuario de la última fase de la cultura tartésica. Una interpretación que cobra cada vez más fuerza a partir de los estudios realizados en yacimientos de esta misma tipología en los últimos años.



Dentro de este panorama investigador, el largo bagaje de Sebastián Celestino en Cancho Roano, donde trabaja desde 1980, queda plasmado en la publicación de este libro. En él se lleva a cabo una síntesis de toda la información generada en torno al yacimiento a lo largo del tiempo, incluyendo una interesante documentación inédita procedente de las primeras campañas de excavación, así como un estudio pormenorizado del foso y la fauna del yacimiento, cuestiones poco tratadas en la historiografía. Gracias a proyectos como “Construyendo Tarteso” y a la colaboración de diferentes investigadores de ámbito nacional e internacional con líneas de investigación similares, se ha conseguido ahondar en el análisis de numerosos aspectos de gran relevancia en el santuario.

La divulgación es uno de los objetivos principales de este libro, y se consigue gracias a la introducción de un apartado gráfico de gran calidad que acompaña al texto en todo mo-

mento. Las ilustraciones de I. Diéguez y las reconstrucciones virtuales de J.R. Casals, junto a numerosas fotografías, planimetrías y modelos fotogramétricos permiten al lector una excelente comprensión de la obra. A ello, hay que sumar una actualización fotográfica de los materiales ya publicados con anterioridad y el uso de reconstrucciones ideales en 3D.

Este trabajo se estructura en seis apartados en los que el lector se introducirá en la historia de Cancho Roano. No obstante, la mayor parte de la información que se expone corresponde a la última fase del yacimiento, reservando el autor la mayor parte de la documentación de los dos edificios más antiguos, denominados Cancho Roano “B” y “C”, para una futura monografía. Sin embargo, no renuncia a exponer las particularidades de estos edificios de un modo sintético, para que se pueda entender correctamente el origen y la evolución del santuario.

Una vez presentados los principales objetivos e intereses, en el primer capítulo se desarrolla una síntesis historiográfica que muestra la evolución del yacimiento desde los primeros momentos de su investigación hasta la actualidad. Así, comienza un recorrido por la historia de Cancho Roano en el que no queda ni el más mínimo detalle en el tintero. Sebastián Celestino muestra todos los pormenores que hicieron posibles las sucesivas campañas de excavación arqueológica acometidas entre 1978 y 2015. A través de su lectura, conoceremos -con nombre y apellidos- a los diferentes arqueólogos, obreros y personalidades que llevaron a cabo las campañas de actuación en el santuario. De este modo, se puede valorar el significado del yacimiento en el contexto sociopolítico en el que se han enmarcado las investigaciones.

Debemos destacar la utilización de diferentes fotografías antiguas e infografías que señalan las zonas de actuación de cada campaña de excavación, lo que ayuda en gran medida a todo el público que no esté familiarizado con el yacimiento. Por otro lado, no solo se muestran las características de las excavaciones, sino también la repercusión que tuvieron a nivel académico y político. Así, se enumeran aquellos investigadores que, con sus respectivas publicaciones, de un modo u otro participaron en la construcción del conocimiento científico del edificio. Igualmente, se tratan aspectos de musealización y puesta en valor del yacimiento, así como diferentes labores de difusión que se han desarrollado en el mismo.

En el segundo capítulo, se apuesta por la inclusión de Cancho Roano dentro la tipología de asentamiento de edificios tartésicos ocultos bajo túmulo (Rodríguez González, 2018), siendo sus paralelos más cercanos yacimientos como La Mata (Rodríguez Díaz, 2004) y Casas del Turuñuelo (Celestino y Rodríguez, 2019). Tras una contextualización geográfica y una breve explicación de las primeras fases del yacimiento, se narran las características de todos los departamentos que estructuran Cancho Roano “A”. En este sentido, junto a las numerosas planimetrías, alzados y levantamientos 3D, conoceremos las técnicas constructivas, la funcionalidad de cada espacio y los respectivos materiales que se documentaron en ellos. Merece la pena detenerse en el estudio del foso, que nunca había sido publicado en su totalidad y al que dedica un extenso apartado, así como a la puesta al día de los diferentes análisis faunísticos, donde los équidos tienen un papel fundamental.

El capítulo tres se destina a la realización de una síntesis de los materiales documentados en la última fase del santuario, reservando el estudio de las cerámicas comunes realizado por P. Zulueta para un futuro trabajo. De este modo, nos encontramos con una revisión de materiales, en la que podemos apreciar un apartado gráfico totalmente renovado. Si bien es cierto que habría merecido la pena destinar un breve texto a las cerámicas comunes, como se ha hecho con Cancho Roano “B” y “C”, la revisión de los demás materiales, con sus respectivas descripciones, paralelos e interpretaciones, sumándose a los apartados que trece investigadores realizan, nos permite obtener una visión de conjunto de la cultura material del edificio.

Ya en los capítulos cuatro y cinco se hace una valoración global de todas las hipótesis y teorías que se han expuesto anteriormente. Tiene un papel central la polémica sobre su uso como palacio o santuario y su encaje cultural. Según el autor, el santuario de Cancho Roano constituye un ejemplo de la adaptación del sistema tartésico en el valle del Guadiana a las necesidades del nuevo modelo económico que surge a partir de la crisis del núcleo de Tarteso en el siglo VI a.n.e. No todos los edificios cubiertos bajo túmulo estarían relacionados con el culto, ya que otros, como la Mata de Campanario parecen responder a actividades económicas o comerciales. No obstante, a través del estudio de este modelo surgido en el Guadiana, se observa una jerarquización del territorio en la que estos asentamientos tendrían como referencia un poblado en altura, como pudo ser el cerro de Tamborrío (Walid y Pulido, 2013).

Finalmente, en colaboración con el dr. Bendala se indaga en la función religiosa de Cancho Roano para conocer qué tipo de santuario fue, los ritos que se celebraron y las divinidades que se veneraron. A modo de hipótesis final, los autores inscriben el edificio en la tradición semita de “temples à escaliers” debido a la importancia que tendría el altar de sacrificios que se situaría en la planta alta de H-7 tras la amortización de los anteriores altares. Además, se sugiere la veneración de la imagen de una divinidad que sería de madera y se arreglaría con telas, de la que solo se habrían conservado aquellas joyas y amuletos que la adornaron y caracterizaron. Asimismo, se propone la realización de fiestas de la primavera, donde se entregarían de manera simbólica los frutos de la tierra en tributo y agradecimiento a la divinidad. Tras la exposición de todos aquellos aspectos que muestran el marcado carácter religioso de Cancho Roano, se invita a pensar que en este santuario se celebrarían toda una serie de rituales compartidos que fomentarían la identidad cultural de la zona colonizada tras la crisis del siglo VI a.n.e.

Miguel Ángel RODRÍGUEZ-RABADÁN DÍAZ-CANO  
Universidad de Castilla-La Mancha  
MiguelAngel.Rodriguez15@alu.uclm.es  
<https://orcid.org/0000-0002-5228-5883>