

**Marta PAVÍA PAGE, *Thermae Hispaniae Citerioris: análisis arquitectónico y tipológico de los complejos termales públicos y urbanos de Hispania citerior*, (Anejos de AEspA XC), Madrid, CSIC, 2021, 552 pp. ISBN: 978-84-00-10775-8; ISBN: 978-84-00-10776-5.**

Con esta obra Marta Pavía Page traza una visión general sobre la introducción, evolución y características de la cultura del baño y de la arquitectura termal en la *Hispania Citerior*, mediante la catalogación y estudio de los 117 casos de termas públicas documentadas

MARTA PAVÍA PAGE

ANEJOS  
DE  
AESP A XC



*THERMAE HISPANIAE CITERIORIS*

Análisis arquitectónico y tipológico  
de los complejos termales públicos  
y urbanos de Hispania *citerior*



en ámbitos urbanos romanos de esta área. El trabajo tiene como origen la tesis doctoral de la autora, defendida en la Universidad de Murcia en el año 2018 (<https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/65099>), que versaba sobre las Termas del Puerto de *Carthago Nova* e incluía, a efectos de contextualización y valoración, la catalogación de los edificios termales públicos y urbanos de la *provincia*, así como una visión panorámica de la práctica del baño y de la problemática de la arquitectura termal en su conjunto. El libro pone ahora a disposición de la comunidad científica la parte relativa a la catalogación analítica de estos complejos termales de los siglos II a. C.-V d. C., así como su estudio e interpretación de conjunto. Los límites geográficos del estudio se han establecido en función, fundamentalmente, de la división administrativa augustea, e incluye tanto los baños de tipo itálico de cronología republicana, como los posteriores a la reforma administrativa diocleciana del 297 d. C.

El volumen está articulado en tres bloques: una primera parte introductoria (caps. I y II), comprende la presentación del estado de la cuestión de los estudios durante el último medio siglo; un consistente capítulo (III) abarca la catalogación y análisis histórico-arqueológico de las termas documentadas en los siete conventos jurídicos de la *provincia* estudiada; y una tercera

parte (caps. IV y V) donde, en varios subapartados, se analiza conjuntamente la información reunida en el catálogo y se ofrecen una serie de conclusiones.

Para la catalogación de los establecimientos termales (cap. III) se ha utilizado una ficha-modelo en la que se presentan sucintamente la situación y rasgos fundamentales del sitio arqueológico, se realiza la descripción analítica de cada establecimiento y se discuten los aspectos tipológicos, las técnicas constructivas y la decoración, así como la cronología. Se incluyen, además, las eventuales fuentes epigráficas relacionadas, la planimetría de cada edificio estudiado y, ocasionalmente, ilustraciones como fotografías o recreaciones infográficas.

En el capítulo IV, dedicado al estudio e interpretación de distintos aspectos del conjunto de los edificios expuestos en el catálogo, se determinan las tipologías de los recorridos en los edificios estudiados y se discuten cuestiones relativas a las dimensiones de los establecimientos, las termas “dobles” y la evolución de las diferentes estancias termales, todo acompañado por 16 utilísimas láminas (láms. 13-30), que agrupan las planimetrías de los distintos ejemplos de estancias investigados. A continuación, el estudio se centra en las técnicas constructivas, repasando también los aspectos funcionales relativos a las tecnologías térmicas e hidrotérmicas, los programas decorativos, musivarios y pictóricos, la decoración arquitectónica y escultórica, las problemáticas del abastecimiento hídrico y la evacuación de residuos, el evergetismo y la comitencia y, finalmente, la evolución cronológica de los complejos termales públicos de la *Citerior*. El trabajo se cierra con un capítulo de conclusiones (V), aparato bibliográfico y tres anexos (tablas cronológicas, índice de láminas e índice de figuras).

El libro es sistemático, bien redactado y de fácil consulta. Con todo, me permito hacer algunas observaciones sobre algunos aspectos puntuales de la obra. En lo referente a la edición, habría convenido depurar algunas incorrecciones en el uso del latín, en especial en lo relativo a la concordancia de número en algunos sustantivos y adjetivos. Con respecto a la organización del catálogo hubiese resultado útil la inclusión en las fichas de un ítem con la bibliografía esencial y actualizada sobre cada edificio (al margen de si se cita o no en el texto de la descripción). Los textos de las fichas resultan a veces demasiado descriptivos. La bibliografía citada y referenciada es generalmente la adecuada, si bien en ocasiones, especialmente en el cap. IV, se percibe un uso reduccionista o falta de actualización. En algún caso puntual podría haberse evitado remitir a bibliografía incorrecta (en p.57 y en p. 106, se remite a Boise *-sic-* y Jolivet, 1991, en relación con las termas de *Fregellae*, aún desconocidas en la fecha de la publicación citada). Sin duda, el libro resultaría enriquecido si se hubiese prestado mayor atención a los principales avances recientes de la investigación en el campo de la cultura y modelos termales itálicos, referentes imprescindibles para toda aproximación a la introducción de los *balnea* de uso público en la Península. Sin embargo, con respecto a las termas de Musarna se remite a bibliografía secundaria, omitiendo el estudio fundamental de Broise y Jolivet, 2004. Igualmente, faltan referencias, salvo alguna fugaz alusión extraída de publicaciones indirectas, a los principales estudios dedicados a las termas de *Fregellae*, complejo-clave para el esclarecimiento de muchas cuestiones relativas al origen y la evolución de las tradiciones constructivas y técnicas, así como de la incipiente cultura termal del período republicano (Tsiolis 2013, con bibliografía anterior). Asimismo, las referencias de la autora a las termas de Pompeya, en especial a las Estabianas, siguen dependiendo de bibliografía y valoraciones en parte superadas, prescindiendo de las últimas investigaciones (e. g., Trümper *et al.*, 2019). En algún caso persisten en la obra de Pavía datos inexactos, seguramente por no haberlos podido actualizar incluyendo la información aparecida

en fechas de poco anteriores a la publicación del libro. Es este el caso del “sistema de hipocausto plenamente desarrollado en las salas cálidas” de las termas republicanas de La Cabañeta (Burgo de Ebro; pp. 275 ss.; 277-278; cfr. 441, fig. 174: *tegualae mammatae*; 469), cuya existencia es asumida como cierta por Pavía a partir de una interpretación extremadamente hipotética de algunos endebles indicios, avanzada en las primeras publicaciones sobre el yacimiento (Ferreruela y Mínguez, 2003, 253 s.). Desde luego, de haberse demostrado cierto, este dato constituiría un hito, ya que las termas de La Cabañeta representarían el primer establecimiento, arqueológicamente constatado en todo el mundo romano, en contar con un sistema de hipocausto de *pilae* bajo todo el piso de alguna de sus estancias grandes (supuestamente de un *caldarium*); lo que supondría un importante avance con respecto al pequeño hipocausto vitruviano de *Fregellae* o al sistema de hipocausto experimental de las Termas Republicanas de Pompeya. Con todo, en Mínguez y Mayano, 2020, 365 ss. (incluido en Noguera, García y Pavía, 2020), no se vuelve a hacer alusión alguna a semejante dispositivo en las termas de La Cabañeta, sino que tan solo se habla de un (habitual) “hipocausto” situado bajo el *alveus* del *caldarium* femenino y de indicios de otro similar, correspondiente al desaparecido *alveus* del *caldarium* masculino. Esta matización no ha llegado a reflejarse en el libro de Pavía, si bien el volumen de Noguera, García y Pavía, 2020 sí está referenciado y se citan algunos de los trabajos allí publicados (alusión a novedades relativas a las Termas Republicanas de *Baetulo*, p. 41; nueva datación de las Termas del Teatro de Segóbriga, pp. 142 ss.; *Balneum* del Parking de Ampurias, pp. 73 y 468). Puntualmente, la información aportada ha quedado superada por estudios recientes, caso de las Termas Imperiales de la Plaza de Amador de los Ríos de Toledo (pp. 194 ss.; 452), para las que se dispone ahora de nueva e importante información, gracias sobre todo a los trabajos de C. Fernández Calvo (distintas aportaciones entre 2018 y 2020). Asimismo, en alguna ocasión no se han tomado en consideración hipótesis que ayudarían a dilucidar cuestiones concretas (e. g., la argumentación de Tsiolis, 2008, 299 en torno al *labrum* del *caldarium* de las Termas Republicanas de *Baetulo*).

Con todo, la obra de Pavía es bienvenida por su gran utilidad, en cuanto contribuye a sistematizar e interpretar conjuntamente todas las evidencias arqueológicas relativas a las termas urbanas documentadas en el territorio estudiado, convirtiéndose en una herramienta importante y de obligada consulta para la investigación, a la vez que supone un avance en un campo tan particularmente prolífico de la arqueología española como es el del estudio del fenómeno termal en época romana.

### **Bibliografía citada**

- Broise, H. y Jolivet, V., *Musarna, 2: Les bains hellénistiques*, Roma, EFR, 2004.
- Fernández Calvo, C., “El gran conjunto termal público de la plaza de Amador de los Ríos, Toledo”, en Noguera, García y Pavía, 2020, 545-557.
- Ferreruela Gonzalo, A. y Mínguez Morales, J. A., “Dos modelos de implantación urbana romanorrepública en el valle medio del Ebro: las ciudades de La Cabañeta y La Corona”, *Archivo Español de Arqueología*, 76 (2003), 247-262.
- Mínguez Morales, J. A. y Mayayo Catalán, A., “Los *balnea* de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza). Fases constructivas e inserción del sector en la trama urbana”, en Noguera, García y Pavía, 2020, 365-381.
- Noguera Celdrán, J. M., García Entero, V. y Pavía Page, M. (eds.), *Termas públicas de Hispania: Actas del Congreso Internacional Termas Públicas de Hispania*, Murcia-Cartagena, 19-21 de abril de 2018, Sevilla, Ediciones de la Universidad de Sevilla, 2020.

- Trümper, M. *et al.*, “Stabian Baths in Pompeii: New Research on the Development of Ancient Bathing Culture”, *Römische Mitteilungen*, 125 (2019), 103-159.
- Tsiolis, V., “El modelo balnear republicano entre Italia e Hispania”, en Uroz, J., Noguera, J.M. y Coarelli, F. (eds.), *Iberia e Italia: Modelos romanos de integración territorial*, Murcia, Tabularium, 2008, 285-306.
- Tsiolis, V., “The Baths at Fregellae and the transition from *balaneion* to *balneum*”, en Lucre, S. y Trümper, M. (eds.), *Greek Baths and Bathing Culture: New Discoveries and Approaches*, Lovaina, Peeters, 2013, 89-111.

A José Antonio Mínguez Morales, *in memoriam*

Vasilis TSIOLIS  
Universidad de Castilla-La Mancha  
tsiolis@uclm.es  
<https://orcid.org/0000-0003-3269-1005>